

- Dak- en thuislozenproblematiek rond Vrieseweg opnieuw ter discussie
- Discussie over hostel wekt hoge emoties op
- Kamerverhuurbeleid eindelijk serieus genomen

Bewoners Vriesewegomgeving zijn het zat

Dak- en thuislozenproblematiek tast leefbaarheid aan

Bewoners van de Vriesewegomgeving (Vrieseweg, Kasperspad, Blekersdijk en omliggende straten) zijn de overlast met de dak- en thuislozen in hun wijk meer dan zat. Een bewonersavond die op 10 september jongstleden is georganiseerd door Beter voor Dordt, wekte bij velen veel emoties op.

Vlak voor de zomer heeft de fractie een leefbaarheidsenquête uitgezet in de buurt om te inventariseren hoe men het woonplezier in de buurt ervaart. In de enquête is met name gevraagd wat de rol is van de dak- en thuislozenorganisaties en op wat voor manier hier hinder van wordt ondervonden.

Schokkend

Ruim driekwart van de respondenten geeft aan dat de leefbaarheid in hun wijk achteruit is gegaan. Herhaaldelijk wordt aangegeven dat deze achteruitgang wordt veroorzaakt door de dak- en thuislozen van de nabijgelegen instellingen die in de buurt rondhangen en overlast veroorzaken. Meest genoemd zijn overlast van alcohol- en drugsgebruik, hondenpoep en geluidsoverlast.

Na de zomer is er als terugkoppeling van de enquête een bewonersavond georganiseerd in de Wilhelminakerk. De bijeenkomst is druk bezocht en gaf een extra nadere toelichting op de uitslag van de enquête.

Actie

Een aantal weken na de bewonersavond is er in de adviescommissie van de gemeente aandacht besteed aan het onderwerp. Al snel na deze vergadering is een tweetal concrete maatregelen van kracht geworden: er gaat een verbod op het nuttigen van alcohol van kracht in het overlastgebied en regelmatig overlastgevend menselijke kleding krijgen een gebiedsontzegging.

Werkt het?

De vraag rijst nu of deze maatregelen het gewenste resultaat opleveren: is dit de juiste aanpak om de geconstateerde problemen in de buurt op te lossen? Om hier achter te komen houdt Beter voor Dordt op 29 januari 2009 opnieuw een bewonersbijeenkomst in de Wilhelminakerk. De avond is voor iedereen toegankelijk. De Wilhelminakerk ligt aan de Blekersdijk 41 in Dordrecht, de inloop is vanaf 19:45 uur en de bijeenkomst begint om 20:00 uur en duurt uiterlijk tot 22:00 uur. Laat bij voorkeur even weten of u komt door een e-mail te sturen naar m.schilthuisen@betervoordordt.nl



Geïnteresseerd?

Beter voor Dordt probeert haar achterban zo goed mogelijk op de hoogte te houden. Communicatiemiddelen die wij hiervoor gebruiken zijn met name onze site (www.betervoordordt.nl) en deze nieuwsbrief. Bent u geïnteresseerd in onze nieuwsbrief en wenst u een elektronisch abonnement hierop? Stuur dan een e-mail naar m.schilthuisen@betervoordordt.nl met uw naam en (e-mail) adresgegevens.

Hostel noodzakelijk, maar waar?

Geen verslaafde daklozen in woonwijken

Het collegebesluit om een hostel te vestigen aan de Eulerlaan, is bij de bewoners rond de Eulerlaan slecht gevallen. Dat bleek duidelijk na een aantal bewonersavonden en een tweetal commissievergaderingen, vlak na het collegebesluit begin oktober.

Hostel

De bedoeling is dat er in zo'n hostel een groep verslaafden komt te wonen die 24 uur per dag zorg en behandeling krijgen van professionele hulpverleners. De gemeenteraad heeft al eerder de wens voor de komst van een hostel uitgesproken en het college heeft de opdracht gekregen op zoek te gaan naar een geschikte locatie.

De Eulerlaan

Het college van B&W heeft een locatie aan de Eulerlaan, waar op dit moment het Stedelijk Dalton Lyceum nog is gevestigd dat binnenkort zal verhuizen naar het Leerpark, aangemerkt als de meest geschikte locatie voor zo'n hostel.



Ook Beter voor Dordt heeft vanaf het begin gepleit voor de komst van een hostel. Het is duidelijk dat een dergelijke opvang nodig is om langdurig verslaafden een opvang te kunnen bieden, ook met het oog op de problematiek rond het Vrieseplein met de bestaande instellingen.

Niet in een woonwijk

Omdat de aanwezigheid van een hostel de nodige risico's met zich meebrengt is Beter voor Dordt van mening dat zo'n hostel niet in of vlak in de buurt van een woonwijk gewenst is. Onze voorkeur gaat uit naar een locatie buiten de stad om problemen met de leefbaarheid in woonbuurten zoveel mogelijk uit te sluiten. Een voorbeeld van zoals wij het zien is een hostel in de vorm van een zorgboerderij waar een goede behandeling en dagbesteding centraal staan. Ook in andere gemeenten is men erin geslaagd in samenwerking met betrokken instanties en bewoners een geschikte locatie te vinden voor een hostel.

'Overvaltechniek'

We betreuren het dan ook dat het college van B&W in Dordrecht ervoor heeft gekozen om een locatie uit te kiezen zonder inspraakmogelijkheid voor omwonenden. Door deze 'overvaltechniek' te gebruiken heeft het college zich veel (onnodige) commotie op de hals gehaald. Wat ons betreft had deze communicatieprocedure veel beter kunnen verlopen door bewoners en andere betrokkenen in een eerder stadium te betrekken bij deze soort besluitvorming.

Wat ons betreft is de locatie Eulerlaan van de baan en gaan we actief met de bewonersorganisaties op zoek naar een acceptabele plek voor een hostel. Wat ons betreft mag dit geen jaren meer duren

Parkeergarage Steegoversloot geen oplossing voor bereikbaarheidsprobleem

Beter voor Dordt is tegen de bouw van grootschalige parkeerfaciliteiten in de binnenstad. Het college van Burgemeester en Wethouders ziet onder andere aan de Steegoversloot en het Kromhout een mogelijkheid om een parkeergarage te bouwen, die parkeervoorzieningen biedt plaats aan ongeveer zeshonderd voertuigen.

Wij zijn van mening dat het toegeven aan de vraag naar parkeren niet de oplossing biedt voor dit probleem. Extra parkeerfaciliteiten trekken alleen maar extra verkeer en daardoor extra parkeervraag aan. Willen we dat uiteindelijk heel de stad vaststaat met verkeer dat op zoek is naar een parkeerplaats?

Gevolgen

Beter voor Dordt is van mening dat deze trend niet kan worden voortgezet. De rapporten van Grontmij en Arcadis zijn heel duidelijk over de gevolgen hiervan: de luchtkwaliteit van woongebieden in de omgeving van de garages zal drastisch achteruit gaan.

Andere visie

Wij vinden dat de parkeerfaciliteiten vooral niet uitgebreid moeten worden om onnodig extra parkeerverkeer te voorkomen. Transferia aan de rand van de stad met goede bewegwijzering en bereikbaarheid zijn een betere oplossing om dit mobiliteitsprobleem tegen te gaan. Ook in andere steden wordt veelvuldig voor deze oplossing gekozen, waarom zou dat in Dordt niet kunnen?

Stadspolders scoort ruim voldoende...

...maar dat is geen reden om onderuit te zakken

In het kader van de wijkbezoeken die de raadsfractie van Beter voor Dordt regelmatig aflegt, is er voorafgaand aan het bezoek in Stadspolders een leefbaarheidsenquête gehouden onder de bewoners. De resultaten van deze enquête zijn meegenomen in het werkbezoek om zo beter in te kunnen spelen op ervaringen en klachten van bewoners.

In totaal werd de enquête ruim 250 keer ingevuld. Een aantal keer is de enquête ingevuld namens meerdere mensen of een familie, waardoor de respons eigenlijk nog iets hoger ligt.

Problemen

Over het algemeen scoort de wijk ruim voldoende. Toch zijn er ook een aantal problemen in de wijken. Vooral parkeerproblemen en zorgen om het onderhoud van de openbare ruimte zijn veel genoemd. Onder dat laatste werden verschillende aspecten genoemd zoals de verdunning van het openbaar groen het verzakken van straten en de hondenpoepproblematiek. Ook is er grote zorg over de ontsluiting van de wijk: een groot deel van de respondenten is van mening dat er iets moet veranderen aan de ontsluitingsstructuur van de wijk en de omgeving, zeker als er nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen plaats zullen vinden.

Nut

Het belangrijkste doel van de enquête is om de fractie inzicht te geven in de ontwikkelingen en eventuele problemen in de wijk. Tijdens de algemene beschouwingen, begin november, is onder andere gepleit om voor elke wijk in Dordrecht een sociaal programma op te stellen. Ook zouden wij graag willen zien dat er bindende afspraken worden gemaakt over sociale woningen en de omgeving daarvan met woningbouwcoöperaties. Verder is er opnieuw ingegaan op de hondenpoepproblematiek en heeft het college van B&W toegezegd daar in het voorjaar bij de evaluatie op terug te komen.

Wilt u alle resultaten van de enquête van vraag tot vraag rustig thuis rustig nalezen? Ga dan naar onze website, www.betervoordordt.nl

Kamerverhuur eindelijk serieus in Dordt

Er is de afgelopen maanden veel te doen rond het kamerverhuurbeleid in Dordrecht. Er waren vlak voor de vakantie voorstellen voor aanvullend beleid. De gemeenteraad besloot op te nemen dat de vergunningen op naam komen te staan, maximaal vijf jaar geldig zijn en er twee quoteringsgebieden in de stad worden aangewezen (Indische buurt en het vierkant in Oud-Krispijn) waar maximaal 5% kamerverhuur per straat is toegestaan. Verder is in de huisvestingsverordening opgenomen dat de verhuurder wordt geacht een goed verhuurder te zijn. Wat de definitie van een 'goed verhuurder' is wordt alleen niet omschreven.

Wat Beter voor Dordt betreft was dit nog lang niet voldoende. Er waren nog veel te veel mogelijkheden voor de "huisjesmelkers" die de leefbaarheid in de wijk ernstig onder druk zetten en mensen in onacceptabele omstandigheden huisvesten.

Tijdens de begrotingsbehandeling in november hebben we via een motie weer aandacht gevraagd voor dit probleem, omdat ook echt zichtbaar was in de wijken dat er meer moest gebeuren dan de wijzigingen die voor de vakantie waren aangenomen. De motie werd nu breed ondersteund in tegenstelling tot de voorstellen die we voor de vakantie hebben gedaan.

In het kort komt het neer op maximaal 5% aan kamerverhuurpanden per straat voor de hele stad. Verder komt er op initiatief van mevrouw van Dongen die inmiddels echt alles weet van dit onderwerp begin volgend jaar een conferentie die input moet geven voor aanvullend beleid. Dit wordt dus zeker vervolgd!

