

Fysieke Leefomgeving (Wonen en Leefbaarheid)
Beschikbaarstellen van gereserveerde middelen ter
afroning van het projectonderdeel Dordwijkzone
Fietsbrug Vlij. (nr. 445012)

Datum: 24-08-2010

Woordvoerder: Martijn Groeneweg

Woordvoering:

De raad heeft in het verleden bij meerderheid besloten de Vlijbrug te realiseren. Vervolgens heeft Beter Voor Dordt zich sterk verzet tegen de uitvoering van de Vlijbrug. Naast ecologische redenen speelden ook financiële overwegingen een rol. Helaas zijn beide argumenten van weleer in negatieve zin uitgekomen. De brug ligt er inmiddels en Beter Voor Dordt staat geen desinvestering voor ogen.

We hebben echter zeer grote bezwaren met het proces. De vraag is wat ons betreft: gaat de gemeenteraad over de centen of het college? Op basis van deze brief lijkt dat in Dordrecht het college te zijn. Een overschrijding van 1 miljoen euro zijnde een 33,3 procent overschrijding van de reeds bijgestelde begroting en zelfs bijna 50% van de oorspronkelijke begroting! Nog erger: zelfs 650.000 euro is al aanbesteed!

Wat vindt de raad nu de bandbreedte van overschrijdingen en wanneer worden we als raad geïnformeerd en wanneer niet. Ik denk dat iedereen het op zijn netvlies heeft, dus waarschijnlijk ten overvloede, maar de gemeenteraad is het hoogste orgaan van de gemeente Dordrecht en beschikt over het zogeheten budgetrecht. Het lijkt mijn fractie dan ook wenselijk dat daar naar wordt gehandeld door het college.

Hoe zit het met de rechtmatigheid? Bij het overschrijden van budgetten zijn in dit kader 3 zaken van belang. Ik zal ze relateren aan de extra uitgaven voor de Vlijbrug:

1. Moet passen binnen bestaand beleid

Er is een besluit genomen door de gemeenteraad dat de brug er moet komen. Dat staat niet ter discussie, totdat de gemeenteraad een ander besluit neemt.

2. Compensatie moet komen uit direct gerelateerde inkomsten

Wat mijn fractie betreft zou de 185.000 euro besteed moeten worden aan versterking van ecologie, het feitelijke doel van het project Dordwijkzone. Voor zover wij weten is de Vlijbrug geen oversteekplaats voor de rivierrombout en valt deze dus gewoon onder de portefeuille "verkeer & vervoer". Zeker het Jeugdorp gedeelte van 100.000 euro is voor ons niet acceptabel om aan de bouw van een brug te besteden. Diverse verenigingen, waaronder die met een christelijke grondslag, maken gebruik van Jeugdorp.

De 840.000 euro uit de potjes BoVo en BDU voldoen wel aan de eis "compensatie door direct gerelateerde inkomsten".

Wij vinden in dit kader naast het absolute bedrag van de afwijking ook het percentage van de overschrijding van essentieel belang. Een overschrijding van 1 miljoen op 3 miljoen, zoals bij de Vlijbrug, is wat anders dan een overschrijding van 1 miljoen op 50 miljoen. Bovendien speelt de complexiteit van het project een rol.

3. Moet tijdig worden aangegeven

Wij zijn van mening dat de raad geïnformeerd had moeten worden voor het moment, dat er ook daadwerkelijk verplichtingen werden aangegaan, dus voor het aangaan van de verplichting van 650.000 euro. Als Beter Voor Dordt de vraag niet

had gesteld wat de planning en de financiële stand van zaken was, hadden we de overschrijding mogelijk pas gehoord, als alles af was geweest.

Mijn fractie vindt derhalve op basis van voorgaande argumenten, dat geen recht is gedaan aan het budgetrecht van de gemeenteraad.

Wij hebben de volgende concrete vragen voor de wethouder:

1. Waarom is de raad niet geïnformeerd, voordat er een handtekening werd gezet voor de extra 650.000 euro? Of heeft u dit wel gedaan?
2. Is Jeugdorp op de hoogte gesteld van het beschikbare budget van 100.000 euro binnen het project Dordwijkzone en zijn zij akkoord met uw voorstel dit in te zetten voor de afbouw van de Vlijbrug?
3. Hoe staat de wethouder er tegenover om de 185.000 euro aan ecologie uit te geven i.p.v. aan de brug?
4. Hoe kan er op dit moment nog een post onvoorzien zijn van 100.000 euro, terwijl er in totaal nog slechts 350.000 euro uitgegeven moet worden?

Standpunt BVD:	
----------------	--